

RAPORT DE ACTIVITATE
al Comisiei Centrale de Disciplină
pentru perioada 23.08.2022 – 28.02.2023

La data de 02.08.2022, Consiliul de Administrație al F.R.H.¹ a votat componența Comisiei Centrale de Disciplină, în următoarea alcătuire:

- VASILE DANIEL – Președinte;
- VICEA VIOREL – membru;
- DINCĂ VALERICĂ – membru.

La data de 15.08.2022, Consiliul Director al F.R.H. a statuat componența Comisiei Centrale de Disciplină, după cum urmează:

- VASILE DANIEL – Președinte;
- VICEA VIOREL – Vicepreședinte;
- DINCĂ VALERICĂ – membru.

La data de 21.09.2022, Consiliul de Administrație al F.R.H.² a votat completarea componenței Comisiei Centrale de Disciplină, cu membrii LUȚU GEORGE ADRIAN și DUMITRACHE SILVIU EDUARD, astfel că, componența Comisiei Centrale de Disciplină este:

- VASILE DANIEL – Președinte;
- VICEA VIOREL – membru;
- DINCĂ VALERICĂ – membru;
- LUȚU GEORGE ADRIAN – membru;
- DUMITRACHE SILVIU EDUARD – membru.

În perioada de referință, Comisia Centrală de Disciplină a desfășurat următoarea activitate:

SANȚIUNI APLICATE							RATIFICĂRI			Litigii contract	TOTAL
Juc.	Ofic.	Antr.	Arb.	Obs.	AJH	CLUB	CCA	CCOD	CCC		
66	8	13	20	2	1	178	12	2	74	10	327

După cum se observă, în perioada analizată au fost avute în vedere **327** de sesizări (cauze) care au fost înaintate după cum urmează:

- secretarul general al F.R.H. = 214;
- comisii ale F.R.H. = 98;
- petenți = 15.

Soluțiile date în cauzele avute în vedere au fost următoarele:

- sanțiuni cu AVERTISMENT = 47;
- penalitate pecuniară = 109;
- penalitate prin depunere = 80;
- suspendare pentru o perioadă de timp sau un nr. de jocuri = 60;

¹ Proces verbal nr. 194/02.08.2022 al Consiliului de Administrație al F.R.H.;

² Proces verbal nr. 199/21.09.2022 al Consiliului de Administrație al F.R.H.;

- disputarea jocului pe teren propriu fără public = 2;
- ridicarea dreptului de transferuri = 1.

	CLUB	Jucatori	Arb./obs.	Antrenori	Oficiali	AJH	TOTAL
AVERTISMENT	22	22		1	2	1	47
Penal.pecuniară	80	16		9	4		109
Penal.prin depct.	80						80
Suspendare		19	22	13	8		62
Pierdere 10-0	82						82
Dis. joc fără publ.	2						2
Fără drept transfer	1						1
TOTAL	267	57	22	23	14	1	

Se evidențiază faptul că, cluburilor au fost aplicate un număr de **267** sancțiuni (ceea ce reprezintă 81,7% din numărul total al sancțiunilor aplicate), jucătorilor le-au fost aplicate un număr de **57** sancțiuni (ceea ce reprezintă 17,4% din numărul total al sancțiunilor aplicate), arbitrilor/observatorilor/oficialilor jocurilor **36** sancțiuni (ceea ce reprezintă 11,0% din numărul total de sancțiuni aplicate), antrenorilor **23** sancțiuni (ceea ce reprezintă 7,1% din numărul total al sancțiunilor aplicate).

În același timp, au fost aplicate un număr de **47** sancțiuni cu avertisment, ceea ce reprezintă circa 14,4% din numărul total de sancțiuni aplicate, **109** sancțiuni cu penalitate pecuniară, ceea ce reprezintă circa 33,3% din numărul total de sancțiuni aplicate, respectiv **62** de sancțiuni cu suspendare pentru o perioadă de timp sau un număr de jocuri, ceea ce reprezintă 18,8% din numărul total de sancțiuni aplicate.

Trebuie menționat faptul că, în cadrul ședinței Consiliului de Administrație din data de 02.08.2022³ au fost aprobate Regulamentul Ligii Florilor MOL, sezon 2022-2023, cu mențiunile consemnate în procesul verbal al ședinței, Regulamentul Ligii Zimbrilor, sezon 2022-2023, cu mențiunile consemnate în procesul verbal al ședinței, Regulamentul Supercupei României 2022, cu mențiunile consemnate în procesul verbal al ședinței, prin care au fost introduse la art. 63 din Regulamentul disciplinar al FRH sezonul competițional 2022 - 2023, obligații din partea cluburilor de a **”Nerespectarea obligației de folosire în permanență a minim 3 jucători de naționalitate română**

Nerespectarea de către clubul de Ligă Națională masculin și feminin a dispozițiilor privind obligația folosirii în permanență a minim trei jucători de naționalitate română se sancționează cu penalitate pecuniară, astfel:

- prima abatere de echipă: 3000 lei;
- a doua abatere a echipei: 3100 lei;
- a treia abatere a echipei: 3200 lei;
-
- a douăzeci și cincea abatere a echipei: 5400.lei;
- a douăzeci și șasea abatere echipei: 5500 lei.”

Astfel, au fost aplicate un număr de 28 de sancțiuni pecuniare cluburilor care nu au respectat aceste prevederi, după cum urmează:

³ Proces verbal nr. 194/02.08.2022 al Consiliului de Administrație al F.R.H.;

	CLUB SPORTIV	Liga	Nr. sancț.aplicate	Observații
1	CS MINAUR BAI A MARE	LN - Masculină	5	
2	CSM CONSTANȚA	LN - Masculină	6	
3	CSM BUCUREȘTI	LN - Feminină	11	
4	CS RAPID BUCUREȘTI	LN - Feminină	9	
5	CS GLORIA 2018 BISTRIȚA	LN - Feminină	7	
6	HC DUNĂREA BRĂILA	LN - Feminină	11	
7	SCM RÂMNICU VÂLCEA	LN - Feminină	12	
8	SCM UNIV. CRAIOVA	LN - Feminină	2	
9	SCM GLORIA BUZĂU	LN - Feminină	1	
10	CS MINAUR BAI A MARE	LN - Feminină	3	

În această perioadă, până la data întocmirii analizei, au fost apelate un număr de 54 hotărâri ale Comisiei Centrale de Disciplină, adică un procent de **16,7%** din numărul total de sancțiuni aplicate. Dintre acestea, soluțiile date de Comisia Centrală de Apel au fost:

- 13 apeluri au fost respinse;
- 2 apel a fost admis în parte;
- 31 apeluri au fost admise;
- 8 apeluri sunt în pronunțare.

Din cele 15 apeluri admise, s-a constatat că, o mare parte din ele au fost declarate împotriva hotărârilor date pentru nerespectarea prevederilor art.4.2 coroborat cu art.63 din Regulamentul disciplinar al F.R.H., sezonul competițional 2022 – 2023 (nerespectarea regulii privind prezența pe teren a unui număr minim de 3 jucători români), fiind apelate următoarele Hotărâri ale Comisiei Centrale de Disciplină, și pentru care au fost admise apelurile, înlăturând sancțiunile aplicate de către Comisia Centrală de Disciplină.

Din studiul deciziilor emise de către Comisia de Apel se evidențiază următoarele:”În ceea ce privește legalitatea modificării regulamentului de către Consiliul de Administrație, Comisia de Apel constată că argumentele clubului apelant sunt neîntemeiate, întrucât acest for de conducere al F.R.H. are prerogativa executivă și competența de a emite și de a aproba regulamentele și normele de organizare și desfășurare ale competițiilor interne și internaționale organizate de către F.R.H. Potrivit art. 8 din Statutul F.R.H. „(1) F.R.H. are dreptul de a emite regulamente precum și orice fel de dispoziții cu caracter obligatoriu, în ceea ce privește promovarea organizarea, conducerea, dezvoltarea și controlul activității handbalistice pe întreg teritoriul României. (2). F.R.H. are dreptul de a emite decizii de sancționare în cazul nerespectării celor prevăzute la alin. (1), în condițiile prevăzute de statut și regulamentele F.R.H.”.

Iar atribuțiile Consiliului de Administrație rezultă din dispozițiile art. 33 din Statutul F.R.H., art. 4 pct. 4.4. din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului de Administrație și din art. 13 pct. 13.5. din Regulamentul de Organizare și Funcționare al F.R.H. care stabilesc în esență că „Consiliul de Administrație este organul executiv care conduce întreaga activitate a F.R.H. pe durata mandatului de la Adunarea Generală și exercită următoarele atribuții: asigură aplicarea planurilor de activitate elaborate pentru îndeplinirea strategiei F.R.H. pe termen lung, mediu sau anual; aprobă regulamentele și normele F.R.H.; „Aprobă Regulamentele și Normele F.R.H., cât și Regulamentele de organizare și desfășurare ale competițiilor interne și internaționale organizate de către F.R.H. Prin modificările aduse Regulamentului de Desfășurare Liga Națională–Feminin Sezonul Competițional 2022–2023 și Regulamentul Disciplinar al FRH, Consiliului de Administrație și-a îndeplinit obligația legală

de a transpune în regulamentele federale, Ordinul Ministerului Sportului nr. 500 din 23 iunie 2022 publicat în MO, privind aprobarea Instrucțiunilor de stabilire a participării sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret. Modificarea regulamentelor federale după data începerii sezonului competițional a fost justificată de necesitatea respectării obligațiilor trasate de Ordinul Ministerului Sportului nr. 500/2022 în sarcina federațiilor naționale, care prevedeau în mod expres la art. 7 că „Stabilirea ponderii menționate la art. 6 se efectuează de către federațiile sportive naționale începând cu sezonul competițional următor, 2022-2023”, iar la art. 8 că „Federațiile sportive naționale au obligația să respecte prevederile statutului, actului constitutiv și regulamentelor proprii, precum și ale actelor normative cu incidență în domeniul de activitate al federației la stabilirea ponderii prevăzute la art. 6”. Pe de altă parte, Comisia de Apel reține că modificarea regulamentelor federale a avut și un scop legitim de interes național, organele de conducere ale F.R.H. urmărind să susțină sportivii români și creșterea nivelului de performanță a acestora pe termen mediu și lung, cu scopul de a dezvolta sportul național în general, dar și de a sprijini echipele naționale în mod particular. În concluzie, Comisia de Apel reține că modificarea regulamentului a avut un temei just, Consiliul de Administrație al F.R.H. urmărind un scop legitim de interes național privind promovarea sportivilor români, astfel că această normă este adoptată în mod legal și poate exista în fondul de norme regulamentare privind activitatea handbalistică Singura critică ce poate fi primită, privește doar aplicarea imediată a normei regulamentare pentru începutul sezonului competițional 2022-2023, fără asigurarea unei situații tranzitorii sau fără stabilirea unei perioade de timp rezonabile care să permită cluburilor să-și adapteze conduita la noile modificări. Referitor la caracterul discriminatoriu al normei care instituie regula potrivit căreia „Ponderea de participare a sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, la competițiile sportive naționale oficiale nu poate fi mai mică de 40% din totalul de sportivi participanți care pot evolua în teren pe parcursul unui meci, pentru fiecare echipă”, Comisia de Apel, constată că și aceste critici sunt neîntemeiate, deoarece prin această regulă nu s-a restricționat accesul jucătorilor comunitari sau extra-comunitari în competițiile naționale din România pe baza criteriului de naționalitate, ci s-a creat un tratament diferențiat, 4 justificat, obiectiv și rezonabil, prin care s-a urmărit promovarea jucătorilor români pentru dezvoltarea sportului național dar și pentru reprezentarea României în cadrul competițiilor internaționale. Scopul instituirii normei este unul legitim, iar modalitatea de atingere a scopului este una adecvată și necesară, respectiv proporțională cu scopul urmărit. În același sens au statuat recent și instanțele naționale în spețe similare, judecătoria Curții de Apel București stabilind prin Sentința civilă nr. 39/2020 din 17.01.2020 rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 115/2022 pronunțată de Înalta Curte la data de 13.01.2022 că „prin impunerea unor criterii de valoare pentru transferul jucătorilor străini de handbal la cluburile din Liga Națională a României este posibilă limitarea principiului liberei circulații a lucrătorilor în spațiul UE și limitarea persoanelor aparținând minorităților naționale care doresc să se legitimeze la cluburile din România”. Curtea apreciază că nu suntem în prezența unei discriminări directe, ci suntem în situația unui tratament diferențiat, justificativ obiectiv și rezonabil, scopul impunerii fiind unul legitim, iar modalitatea de atingere a scopului este una adecvată și necesară, respectiv proporțională cu scopul urmărit. În cauza Lehtonen (C-176/96), C.J.U.E. a analizat dacă o regulă care interzicea transferul unor jucători străini după un anumit termen reprezintă o ingerință în libera trecere a lucrătorilor sau o discriminare pe bază de naționalitate. În această cauză, Curtea a constatat faptul că există un obstacol în sensul liberei circulații a lucrătorilor dar a analizat aspectul justificativ adus de către reprezentantul Federației Sportive. În acest sens, impunerea unui termen limită pentru transferul sportivilor străini a fost considerat un motiv justificativ raportat la echilibrul competiției. Curtea a notat faptul că schimbarea substanțială a echipelor într-o anumită etapă a campionatului, cu jucători străini care au luat parte în alte campionate, reprezintă o ingerință în stabilitatea

competițională. Chiar dacă am considera că suntem în prezența unei discriminări directe, aceasta a fost supusă analizei proporționalității și justificării de către C.J.U.E.. Spre exemplu în cauza *Deutscher Handballbund v. Kolpak și Simutenko v. Federația Spaniolă de fotbal*, Curtea a acceptat faptul că pot fi justificări obiective și în situația unor discriminări directe. Un alt exemplu a fost dat în cauza *Mantero sau Lehtonen*, când s-au analizat motivele justificative ale acestui tip de limitare pe bază de naționalitate, pentru a vedea dacă este unul economic sau doar sportiv/competițional. Acest din urmă aspect (sportiv/competițional) fiind considerat unicul scop obiectiv acceptabil. Tratatamentul diferențiat este justificat în conformitate cu dispozițiile art. 2 din O.G. 137/2000. În acest sens, există un scop legitim pentru care aceste criterii au fost impuse, iar metodele de atingere a scopului sunt necesare și adecvate. Reclamanta a urmărit încurajarea și recrutarea jucătorilor tineri. S-au analizat modalități diferite de a promova tinerii în echipele de handbal, însă dat fiind regulile moștenite ale acestui sport, impunerea unor criterii de valoare a reprezentat singura metodă. În handbal, regulile moștenite ale jocului sunt de așa natură încât fac dificilă aplicarea unor alte criterii pentru folosirea efectivă a jucătorilor tineri (există o limită minimă de vârstă pentru a juca într-o ierarhie mai mare, numărul schimbărilor nu este limitat ca în alte sporturi, echipele sunt formate dintr-un număr mult mai mic de jucători, etc.). Scopul restricției prevăzute de art. 14 din Regulamentul privind statutul și transferul jucătorilor de handbal privește un obiectiv de interes național, și anume stimularea cluburilor în utilizarea jucătorilor tineri. În acest sens, impunerea unor limite asupra numărului de sportivi non-naționali satisface dispozițiile art. 45 (3) din Tratatul de Funcționare a U.E. care dă dreptul membrilor să impună limitări asupra liberei circulații atunci când sunt ridicate motive de politică publică. În acest sens, politica publică reprezintă promovarea tinerilor, dezvoltarea handbalului din România.

Într-o altă decizie de speță, judecătoria Curții de Apel București au stabilit prin Sentința civilă 635/2022 din 31.03.2022 că „Potrivit art. 2 alin 3 OUG 137/2000: Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare. Curtea apreciază că reclamanta a justificat existența unui scop real și legitim pentru care a luat decizia de a modifica regulamentul, respectiv asigurarea unui mediu propice pentru promovarea, pregătirea și dezvoltarea sportivilor români, în vederea creării unei rezerve de jucători naționali suficientă, pentru reprezentarea României în cadrul competițiilor internaționale. Totodată, Curtea a apreciat că sunt incidente criteriile de valoare instituite într-un domeniu sportiv, analiza faptelor de discriminare fiind necesar a fi efectuată cu luarea în considerare a domeniului special analizat. Astfel, se poate aprecia în mod rezonabil că nu există o interdicție de transfer având drept criteriu cetățenia. Orice cetățean se poate transfera liber la orice club, cu luarea în considerare a unor criterii de valoare, începând cu al treilea jucător străin, în vederea atingerii scopului de a promova tineri. Prin urmare, Curtea apreciază că nu există o discriminare directă, ci un tratament diferențiat, justificat obiectiv și rezonabil, scopul impunerii fiind unul legitim, iar modalitatea de atingere a scopului este una adecvată și necesară, respectiv proporțională cu scopul urmărit. CJUE a indicat că o diferență de tratament este justificată dacă se bazează pe un criteriu obiectiv și rezonabil, și anume dacă diferența se referă la un obiectiv legal permis urmărit de legislația în cauză și este proporțională cu obiectivul urmărit prin tratamentul în cauză. Raportat la cauza dedusă judecătoria, Curtea apreciază că tratamentul diferențiat este justificat în conformitate cu dispozițiile art. 2 din O.G. 137/2000. În acest sens, există un scop legitim pentru care aceste criterii au fost impuse, iar metodele de atingere a scopului sunt necesare și adecvate prin aceea că reclamanta a urmărit încurajarea și recrutarea jucătorilor tineri, analizându-se modalități diferite de a promova tinerii în echipele de volei. În aprecierea Curții, impunerea

unor limite asupra numărului de sportivi non-naționali satisface dispozițiile art. 45 (3) din Tratatul de Funcționare a U.E. care dă dreptul membrilor să impună limitări asupra liberei circulații atunci când sunt ridicate motive de politică publică. În acest sens, politica publică reprezintă un obiectiv de interes național, respectiv stimularea cluburilor în a pregăti, dezvolta și folosi inclusiv jucători români, precum și prin prisma obiectivelor reclamantului expuse prin art. 9.1 lit. d) din Statut și cu Legea nr. 69/2000: apărarea intereselor voleiului românesc pe plan intern și internațional, promovarea tinerilor, dezvoltarea voleiului din România. Prin urmare, în raport de art. 45 alin. 3 TFUE, Curtea apreciază că există un motiv de politică publică în limitarea elementului alogen (non-național) în interiorul echipelor de volei (promovarea tinerilor români, dezvoltarea voleiului din România, fapt ce constituie un sentiment de perpetuare a mândriei și identității naționale. De asemenea, prin raportare la numărul jucătorilor, se poate constata că impunerea nr de 2 persoane, prin ea însăși are caracter minoritar (sub jumătate din numărul de membri). Totodată, Curtea apreciază că reguli similare există atât la nivel internațional, în țări precum Rusia, Turcia, , Italia, precum și la nivel național, în cadrul Federației Române de Baschet, și Federației Române de Hochei”.

Nu în ultimul rând, Comisia de Apel reține și faptul că regula privind participarea unui anumit număr de jucători de naționalitatea română a fost instituită cu succes în anii precedenți la competițiile de handbal masculin, fără a suporta critici cu privire la caracterul discriminatoriu al acesteia. În concluzie, Comisia de Apel apreciază că regula care stabilește că „Pondere de participare a sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, la competițiile sportive naționale oficiale nu poate fi mai mică de 40% din totalul de sportivi participanți care pot evolua în teren pe parcursul unui meci, pentru fiecare echipă” nu are un caracter discriminatoriu. Reanalizând cauza pe fond, Comisia de Apel constată însă că apelul clubului CSM București este admisibil doar în ceea ce privește neretroactivitatea normei regulamentare și aplicarea imediată a dispozițiilor art. 4.2 din Regulamentul de Desfășurare Liga Națională Feminin, astfel cum a fost modificat, la data de 02.08.2022. Comisia de Apel reține că dispozițiile art. 1 pct. 10 și art. 24 din Regulament privind Statutul și Transferul Jucătorilor de Handbal, stabilesc cu caracter definitoriu dar și cu caracter de principiu că sezonul competițional începe la data de 01 iulie, acesta fiind momentul de la care cluburile, jucătorii, antrenorii dar și ceilalți participanți trebuie să adopte o anumită conduită pentru a îndeplini condițiile obligatorii de înscriere și de participare în sezonul handbalistic 2022-2023. Or, toată această conduită de înscriere și de participare în sezonul 2022-2023 trebuie să se raporteze la norme regulamentare clare, precise și previzibile, care să le permită tuturor participanților la activitatea handbalistică, o perioadă de timp în care să-și gândească și să-și adapteze comportamentul pentru noul sezon competițional în conformitate cu reglementări dinainte cunoscute, care să le permită să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea acestora. Sezonul competițional nu se limitează doar la disputarea meciurilor oficiale la nivel național sau internațional ci presupune și o perioadă precompetițională de o anumită durată, folosită de cluburi pentru stabilirea unei strategii proprii de abordare a competițiilor naționale sau internaționale, stabilirea unor anumite obiective de performanță, stabilirea bugetului, urmărirea jucătoarelor naționale și internaționale după anumite criterii de performanță și după un anumit profil tehnico-tactic ce urmează să fie transferabile conform obiectivului de performanță stabilit, efectuarea transferurilor și negocierea contractelor, obținerea dreptului de joc pentru sportivele și antrenorii comunitari sau extracomunitari, obținerea vizelor medicale, stabilirea lotului final cu care se va aborda sezonul competițional, perioada de îndeplinire a formalităților obligatorii de înregistrare la FRH, pregătirea precompetițională (cantonamente, turnee de meciuri amicale, etc.) în care cluburile urmăresc antrenarea unei strategii de joc bazată pe un anumit profil de jucători și va urmări de asemenea, integrarea tuturor jucătorilor în planul tactic stabilit de conducerea tehnică a clubului. Această optică este îmbrățișată și susținută în mod public inclusiv de F.R.H., federația formulând în acest sens apărări de succes

în contradictoriu cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în cadrul dosarului nr. 4241/2/2019 aflat pe rolul Curții de Apel București în care s-a pronunțat Sentința civilă nr. 39/2020 din 17.01.2020, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 115/2022 pronunțată de Înalta Curte la data de 13.01.2022, F.R.H. subliniind faptul că „Cu titlu prealabil, menționează faptul că hotărârea a fost primită în data de 09.07.2019, iar pentru modificarea regulamentului, se impune respectarea Statutului F.R.H. În acest sens, conform art. 46 din Statutul F.R.H., Consiliul de Administrație (C.A.) al F.R.H. este organismul executiv cu atribuții în modificarea regulamentelor F.R.H., convocat în ședințe extraordinare cu minim 7 zile înaintea datei stabilite în cauză.

Revenind, conform art. 14.2. din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea competițiilor de handbal, la fiecare joc pot fi folosiți maxim 16 jucători. Pentru acest sezon competițional perioada de transfer a jucătorilor de handbal începe la data de 01 Iulie 2019 conform art. 24 din Regulamentul privind statutul și transferul jucătorilor de handbal .

Conform art. 2.2. din același regulament, contractul unui jucător trebuie să fie încheiat până la terminarea sezonului competițional, dar nu mai puțin de 6 luni. Totodată, conform Regulamentului Ligii Naționale (Masculin/Feminin), jucătorii trebuie legitimați la F.R.H. până la data de 22, respectiv 23 August 2019 iar pentru echipele care dispută Supercupa României, data limită este 16 August 2019. Aduăgă la aceste dispoziții regulamentare, situația faptică dată de cutuma echipelor:

-de a analiza necesitățile echipei și de a studia în decursul anului jucătorii pe care să îi contracteze chiar la începutul perioadei de transfer;

-ca în perioada pre-competițională (luna iulie-august) să plece cu lotul de jucători în cantonamente în vederea pregătirii pentru noua competiție.

Având în vedere cele sus menționate, precizează că punerea în executare, în acest moment a hotărârii sus menționate, deși contestată, ar duce la:

-instabilitatea competiției, cluburile neavând certitudinea regulamentelor F.R.H. pentru această perioadă;

-crearea unei inegalități între cluburile care deja și-au format lotul de jucători respectând regula valorică și a celor care își vor forma lotul fără a lua în considerare această regulă. Acest lucru creează un dezavantaj pentru anumite echipe, de bună credință și astfel sunt afectate competițiile F.R.H..

-încheierea de către cluburi, în lipsa criteriului valoric, a unor contracte cu jucători care ar risca să nu poată juca ca urmare a unei posibile anulări a deciziei CNCD. În acest caz suntem în situația în care obligațiile financiare ale cluburilor față de jucători trebuie respectate, dar aceste cluburi nu ar mai putea beneficia de contraprestația acestora. S-ar crea un dezechilibru în loturilor de jucători dat de către o eventuală modificare succesivă a regulamentelor dar și un dezechilibru financiar al cluburilor. În acest sens, Cluburile de handbal din România depind de finanțarea de la bugetele administrației locale, astfel încât un dezechilibru economic poate duce la anularea acestei finanțări, element care ar însemna retragerea forțată a echipei din competițiile F.R.H.”

Comisia de Apel constată și faptul că potrivit regulamentelor în vigoare, echipele participante în Liga Națională – Feminin Sezonul Competițional 2022–2023 trebuiau să îndeplinească o serie de condiții obligatorii de înscriere și de participare până la data limită de 16.08.2022. Comisia de Apel reține că potrivit art. 4.6. din Regulamentul de Desfășurare Liga Națională – Feminin Sezonul Competițional 2022 – 2023 „Cererile de înscriere, precum și documentul justificativ al plății a ½ (jumătate) din Cotizația anuală, vor fi transmise până la data de 16.08.2022” iar potrivit art. 4.7. „echipele au obligația de a completa până la data de 16.08.2022 Sistemul electronic de înscriere al F.R.H. cu următoarele documente obligatorii:

a) tabel nominal cuprinzând sportivele cu drept de joc, respectiv cu sportivele aflate sub contract, împrumutate sau dublu legitimate (dacă este cazul);

c) fotografie tip buletin pentru toate sportivele;

De asemenea, prin Nota care însoțește art. 4 din Regulamentul de Desfășurare Liga Națională – Feminin Sezonul Competițional 2022 – 2023 se precizează că „Legitimațiile scanate ale sportivelor și staff-ului (cu transferuri, viza medicală și anuală la zi) vor fi de asemenea încărcate în sistemul electronic de înregistrare al F.R.H. cu maxim 7 zile înainte de începerea campionatului Ligii Florilor MOL (23.08.2022)”. La sediul F.R.H. se vor depune până la aceeași dată (16.08.2022) – de către reprezentatul clubului sau prin poștă:

a) câte 3 (trei) exemplare ale contractelor nou încheiate cu sportivele senioare sau contracte de activitate sportivă/convenții de probă pentru sportivele cu dublă legitimitate;
b) câte 3 (trei) exemplare ale contractelor cu antrenorii (principal și secund) autentificate la Notariat;

d) numărul maxim de contracte: – Maxim 23 de contracte cu sportive, în cazul în care clubul nu are echipă înscrisă în Divizia A – Maxim 30 de contracte cu sportive în cazul în care are clubul respectiv și echipă înscrisă în Divizia A”.

Prin raportare la data începerii sezonului competițional 2022-2023 (1 iulie 2022), dar și prin raportare la data limită până la care cluburile trebuiau să îndeplinească condițiile obligatorii de înscriere și de participare (16.08.2022), Comisia de Apel va examina în litera legii dar și în spiritul legii posibilitatea reală a cluburilor de a-și adapta conduita în termen util la noile modificări regulamentare. Prioritar, Comisia de Apel va stabili succesiunea normelor legale care au reglementat activitatea sportivă la nivel național pentru toate ramurile de sport în general și activitatea handbalistică în particular, pentru a identifica normele regulamentare aplicabile în cauză.

La data de 1 iulie 2022 Regulamentul Disciplinar al F.R.H. prevedea în cuprinsul capitolului II Sancțiunile aplicabile Cluburilor /Asociațiilor Sportive, după cum urmează :

a) feminin - 63.3. Nerespectarea de către clubul de Liga Națională a dispozițiilor prevăzute în regulamentul de desfășurare al competiției, privind folosirea cel puțin a unei jucătoare române sub 21 ani în medie 10 de minute/meci, se sancționează cu penalitate pecuniară de 50.000 lei. Sancțiunea se aplică după desfășurarea tuturor meciurilor din sezonul competițional curent, în urma efectuării calculului minutelor de joc, conform regulamentului de desfășurare al Ligii Naționale, feminin.

- 63.4. Nerespectarea de către clubul de Ligă Națională a dispozițiilor prevăzute în regulamentul de desfășurare al competiției, privind existența a cel puțin unei jucătoare române sub 21 de ani în Raportul de Joc al fiecărui meci disputat de clubul de Ligă Națională în toate competițiile organizate de F.R.H., se sancționează cu penalitate pecuniară astfel:

1. prima abatere de echipă: 5000 lei;

2. a doua abatere a echipei: 10.000 lei;

3. a treia abatere a echipei: 15.000 lei;

(...)

9. a noua abatere a echipei: 45.000. lei;

10. a zecea abatere a echipei: 50.000 lei;

11. începând cu a XI-a abatere, penalitatea pecuniară va fi în cuantum de 50.000 lei pentru fiecare abatere.

- 63.7. Nerespectarea de către clubul de Liga Națională a dispozițiilor prevăzute în regulamentul de desfășurare al competiției, privind folosirea a cel puțin unei jucătoare române sub 23 ani în medie 30 de minute/meci, se sancționează cu penalitate pecuniară de 50.000 lei. Sancțiunea se aplică după desfășurarea tuturor meciurilor din sezonul competițional curent, în urma efectuării calculului minutelor de joc, conform regulamentului de desfășurare al Ligii Naționale, masculin și feminin.

- 63.8. Nerespectarea de către clubul de Ligă Națională a dispozițiilor prevăzute în regulamentul de desfășurare al competiției, privind existența a cel puțin unei jucătoare 9

române sub 23 de ani în Raportul de Joc al fiecărui meci disputat de clubul de Ligă Națională în toate competițiile organizate de F.R.H., se sancționează cu penalitate pecuniară astfel:

- prima abatere de echipă: 5000 lei;
- a doua abatere a echipei: 10.000 lei;
- a treia abatere a echipei: 15.000 lei;

(...)

- a noua abatere a echipei: 45.000.lei;
- a zecea abatere a echipei: 50.000 lei;

-începând cu a XI-a abatere, penalitatea pecuniară va fi în quantum de 50.000 lei pentru fiecare abatere.

La data de 8 iulie 2022 a fost publicat în MO Ordinul Ministerului Sportului nr. 500 din 23 iunie 2022, privind aprobarea Instrucțiunilor de stabilire a participării sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, prin care se instituia regula prevăzută la art. 6 din Instrucțiuni potrivit căreia „Ponderea de participare a sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, la competițiile sportive naționale oficiale nu poate fi mai mică de 40% din totalul de sportivi participanți care pot evolua în teren pe parcursul unui meci, pentru fiecare echipă”.

La data de 02.08.2022 Regulament de Desfășurare Liga Națională – Feminin Sezonul Competițional 2022 – 2023 a fost modificat de Consiliul de Administrație al FRH, fiind introdusă regula potrivit căreia:

- 4.2. Echipele înscrise în Liga Națională – feminin, care participă la competițiile organizate de FRH (Campionat, Cupa României și Super Cupa României) au obligația de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivelor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română, astfel: 7 jucătoare în teren – minimum 3 de cetățenie română, 6, 5 sau 4 jucătoare în teren – minimum 2 de cetățenie română. Dacă o jucătoare de cetățenie română este eliminată temporar, la expirarea eliminării echipa trebuie completată tot cu o jucătoare de cetățenie română. Dacă o jucătoare de cetățenie română este descalificată, aceasta poate fi înlocuită doar cu o jucătoare de cetățenie română.

Nerespectarea de către clubul de Ligă Florilor MOL a dispozițiilor privind obligația folosirii în permanență a minim trei jucătoare de naționalitate română se sancționează cu penalitate pecuniară, astfel:

- prima abatere de echipă: 3000 lei;
- a doua abatere a echipei: 3100 lei;
- a treia abatere a echipei: 3200 lei;

(...)

- a douăzeci și cincea abatere a echipei: 5400.lei;
- a douăzeci și cincea abatere echipei: 5500 lei.

Tot la data de 02.08.2022, Consiliul de Administrație a modificat și art. 63 din Regulamentul Disciplinar privind nerespectarea obligației de folosire în permanență a minim 3 jucători de naționalitate română, stabilind că:

Nerespectarea de către clubul de Ligă Națională masculin și feminin a dispozițiilor privind obligația folosirii în permanență a minim trei jucători de naționalitate română se sancționează cu penalitate pecuniară, astfel:

- prima abatere de echipă: 3000 lei;
- a doua abatere a echipei: 3100 lei;
- a treia abatere a echipei: 3200 lei;
- a douăzeci și cincea abatere a echipei: 5400.lei;
- a douăzeci și cincea abatere echipei: 5500 lei.

După cum se poate constata, între momentul de debut al sezonului competițional din 01.07.2022 și momentul introducerii regulii din 02.08.2022 privind obligația de a avea în

teren în timpul jocului, din totalul sportivelor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română, cluburile s-au raportat la reguli care priveau doar promovarea jucătorilor tineri, cunoscute sub regula U21 sau U23, dar care nu impuneau criterii obiective de participare a jucătoarelor de cetățenie română într-o anumită pondere.

În această perioadă precompetițională, conform cutumei handbalistice din România, cluburile devin active încă de la debutul sezonului competițional, stabilindu-și de la început obiectivele de performanță, iar în funcție de acestea, luna iulie este destinată pentru urmărirea jucătoarelor de un anumit profil și de o anumită valoare care să se încadreze într-un anumit registru tactic, efectuarea transferurilor și negocierea contractelor jucătoarelor, efectuarea formalităților de obținere a vizei medicale, a dreptului de joc pentru jucătoarele comunitare sau extra-comunitare, efectuarea cantonamentelor de pregătire fizică, efectuarea turneelor de meciuri amicale, definitivarea loturilor de jucătoare cu care se va aborda noul sezon competițional. De asemenea, este de notorietate faptul că handbalul românesc feminin a fost reprezentat cu succes la nivel internațional datorită echipelor de club care și-au propus obiective de performanță la cel mai înalt nivel, investind pentru aceste deziderate sume importante de bani în transferul și contractarea unor jucătoare naționale și internaționale de certă valoare handbalistică. Practic, începând cu luna august, cluburile au conturate loturile și intră în linie dreaptă pentru debutul în noul sezon competițional, această perioadă fiind folosită pentru reglajele tehnico-tactice finale, precum și pentru intrarea în ciclul săptămânal al meciurilor oficiale.

Comisia de Apel apreciază că la data introducerii regulii privind obligația de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivelor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română, cluburile erau într-o stare extrem de avansată a pregătirii noului sezon competițional, iar loturile de jucătoare erau conturate, astfel că perioada de două săptămâni cuprinsă între 02.08.2022 și 16.08.2022 (data limită de îndeplinire a formalităților de înscriere în competiție) este insuficientă pentru ca echipele ce s-au axat preponderent pe jucătoare comunitare sau extra-comunitare, să-și poată reconfigura lotul, să-l definitiveze și să-l antreneze la un nivel competitiv care să vizeze înalta performanță.

Prin urmare, deși respectarea normei regulamentare privind ponderea de minim 40% a jucătorilor de cetățenie română este obligatorie, Comisia de Apel apreciază însă că nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte într-un termen atât de scurt o normă care nu era previzibilă la momentul în care s-au născut situații juridice obiective complet diferite, valabil încheiate după regulamentul în ființă în perioada cuprinsă din 01.07.2022 și 02.08.2022. Deși intenția Consiliului de Administrație a fost ca regula adoptată să vizeze situații sportive viitoare, respectiv componența unei echipe la momentul jocurilor oficiale naționale din sezonul 2022-2023, Comisia de Apel constată că fără stabilirea unui termen de implementare sau fără stabilirea unei situații tranzitorii care să permită cluburilor să-și readapteze conduita la noile regulamente, această modificare tinde să retroactiveze în fapt la situații juridice obiective valabil încheiate și să pună cluburile în situația de nu putea în mod obiectiv să respecte această regulă. În mod inerent s-ar ajunge la situația încălcării principiului de drept privind neretroactivitatea legii civile sau a regulamentelor. În același sens a statuat și Curtea Constituțională, judecătorii constituționali stabilind prin Decizia nr. 26/2012 că „impunerea de reguli și obligații noi fără reglementarea unui termen adecvat care să permită subiectului de drept să răspundă noilor cerințe legislative reprezintă o încălcare a exigențelor constituționale sub aspectul principiului securității juridice și a principiului încrederii legitime care impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice și stabilitatea regulilor instituite prin acestea”.

Pe de altă parte, Comisia de Apel reține și faptul că prin alocuțiuni publice, chiar inițiatorul ordinului de ministru privind regula obligării de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivilor, minimum 40% jucători de cetățenie română, a admis că transpunerea

imediată a ordinului Ministerului Sportului este una intempestivă și poate afecta caracterul de previzibilitate al legii și ar putea avea în vedere o amânare a termenului implementare. Nu în ultimul rând, Comisia de Apel constată că aplicarea imediată a normei regulamentare privind obligația de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivelor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română și aplicarea sancțiunii corelative, fără stabilirea unui termen de adecvat de implementare, ar putea afecta în mod grav echilibrul competiției, atât prin afectarea principiului stabilității contractuale, dar și prin apariția unor situații de inechitate sportivă între cluburi generate de imprevizibilitatea normelor regulamentare. Este cert faptul că la momentul introducerii acestei reguli, parte din cluburile care și-au stabilit obiective de înaltă performanță, aveau în desfășurare contracte cu sportive de cetățenie diferite, multe dintre aceste jucătoare nefiind de naționalitate română. Cluburile nu pot înceta în mod unilateral contractele cu respectivele jucătoare și nu pot să fie obligate să achite remunerații către sportivele ce nu pot fi folosite din cauze care nu au putut fi avute în vedere la data semnării contractului. În mod inerent, cluburile care s-au axat pe contractarea jucătoarelor de altă naționalitate cu valoare internațională recunoscută, au lăsat pe plan secund contractarea unui fond de jucătoare de naționalitate română de o valoare ridicată care să corespundă obiectivelor de performanță naționale și internaționale stabilite, apreciind că posturile sunt acoperite de jucătoarele comunitare sau extra-comunitare. Posibil chiar ca la adăpostul contractării serviciilor unor jucătoare internaționale de renume, cluburile să se fi axat pe transferarea unor jucătoare tinere de naționalitate română, cu perspective reale de creștere valorică în viitor, dar care la acest moment nu pot face față unui nivel de înaltă performanță. În acest fel, prin respectarea imediată a regulii privind obligația de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivilor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română, echipe de club reprezentative pot fi dezavantajate, întrucât în perioada precompetițională anterioară datei de 02.08.2022, nu și-au asigurat în timp util un fond de jucătoare de naționalitate română care să acopere regula și care să se ridice la nivelul obiectivelor de performanță națională și internațională asumate de club. În această situație, cluburi care reprezintă România pe plan internațional, s-ar găsi într-o situație cinică, în care achită contracte financiare la nivel de înaltă performanță unor jucătoare de talie internațională, iar în competițiile oficiale sunt obligate să folosească jucătoare de naționalitate română insuficient pregătite pentru nivelul de performanță stabilit de club. În concluzie, aplicarea imediată a acestei reguli și a sancțiunilor corelative, poate genera efecte devastatoare care constau fie în încetarea intempestivă a unor astfel de contracte, fie în neutilizarea unor jucătoare de altă cetățenie, de certă valoare, exclusiv pentru motivul limitei menționate în art. 4.2. din Regulamentul de Desfășurare Liga Națională– Feminin Sezonul Competițional 2022 – 2023. Această situație poate genera litigii și efecte patrimoniale importante în sarcina cluburilor, care pot să le destabilizeze din punct de vedere sportiv și financiar.

În fine, Comisia de Apel observă că în realitate, prin caracterul de imprevizibilitate, regula ce face obiectul prezentei cauze, a pus cluburile în situația de a accepta încălcarea acesteia, dezvoltându-se în practica competițională un veritabil fenomen în care cluburile care beneficiază de un buget consistent încalcă cu bună știință această regulă, acceptând o sancțiune pecuniară care nu le afectează în mod real bugetul, în vreme ce echipele cu buget restrâns, sunt nevoite să respecte regula, pentru a nu fi obligate să suporte sancțiuni care să le dezechilibreze bugetul pe care l-au afectat sezonului competițional 2022-2023. Prin sistemul sancționator stabilit în prezent de norma regulamentară în discuție, se creează o inechitate vădită între echipele cu potență financiară care își permit să încalce regula și să folosească toate sportivele indiferent de naționalitatea acestora și echipele cu un buget restrâns care sunt nevoite să respecte regula. În forma actuală, norma prevăzută de regulament este ineficăce întrucât sistemul sancționator stabilit nu asigură în mod real funcția de prevenție sau de exemplaritate, astfel că nu asigură în mod credibil respectarea regulamentului, ci din contră,

poate crea un real dezechilibru între competitoare așa cum s-a arătat anterior. Cu titlu de exemplu, Comisia de Apel observă că în ceea ce privește competiția masculină, Regulamentul Disciplinar al F.R.H. în forma anterioară modificării din 02.08.2022, prevedea la art. 63.1 că „Nerespectarea de către club a dispozițiilor prevăzute în regulamentul de desfășurare al competiției, privind folosirea permanentă în teren a cel puțin 2 jucători români, se sancționează cu pierderea jocului cu 10-0”, sancțiunea fiind una eficientă, de natură să poată asigura atât caracterul protectiv al normei dar și să realizeze cu adevărat scopul preventiv al sancțiunii. Pentru a conchide, Comisia de Apel reține că prin modificările aduse, Consiliul de Administrație a reconfigurat o situație regulamentară anterioară, în baza căreia se născuseră deja situații juridice obiective valabil încheiate după regulamentul în ființă în perioada cuprinsă între data începerii sezonului competițional și data introducerii regulii (01.07.2022 - 02.08.2022), astfel că sancțiunea prevăzută de art. 4 pct. 4.2 din Regulamentul de Desfășurare Liga Națională – Feminin Sezonul Competițional 2022 – 2023 nu poate fi aplicată imediat, fără acordarea unui termen rezonabil, care să permită cluburilor să-și adapteze conduita la noile modificări.

În lipsa unui termen prevăzut în mod expres de regulamentele în vigoare, Comisia de Apel apreciază că perioada de transfer prevăzută de art. 24 din Regulamentul privind Statutul și Transferul Jucătorilor de Handbal cuprinsă între data de **1 Iulie 2022 și 31 Ianuarie 2023** ar putea fi suficientă și rezonabilă și permite cluburilor să-și reconfigureze loturile de jucătoare, să-și readapteze conduita la noile modificări regulamentare și să respecte regula privind obligația de a avea în teren în timpul jocului, din totalul sportivelor, minimum 40% jucătoare de cetățenie română.

Pe de altă parte, Comisia de Apel constată că normele legale instituite prin Ordinul Ministerului nr. 500/2022 sunt în vigoare de la data de 8 iulie 2022 fiind general obligatorii pentru toți subiecții de drept, iar sancțiunile prevăzute de Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 sunt pe deplin aplicabile în condițiile și procedurile prevăzute de legea sportului în cazul nerespectării dispozițiilor legale.”

Pentru aceste considerente, Comisia Centrală de Apel a admis apelul, schimbând în tot hotărârea apelată și a anulat sancțiunea pecuniara aplicată.

Aceste explicații au fost prezentate în toate motivările deciziilor Comisiei Centrale de Apel menționate anterior.

Deși, după primirea motivărilor Comisiei Centrale de Apel, a fost făcută o informare către Comitetul Director al F.R.H. în vederea informării Consiliului de Administrație al F.R.H., care la data de 02.11.2022⁴ a hotărât menținerea aplicării sancțiunilor împotriva echipelor care nu respectă dispozițiile prevăzute de art. 63 din Regulamentul disciplinar al F.R.H. pentru sezonul competițional 2022 – 2023, referitoare la jucătorii de naționalitate română, motiv pentru este în continuare de așteptat, ca aceste hotărâri să fie luate de Comisia Centrală de Apel.

O situație de luat în discuție o reprezintă faptul că, Comisia Centrală de Apel, aplica, după opinia mea, în mod diferențiat același text de regulament, respingând apelurile făcute de către echipele care activau în Liga Națională Masculină, și admițând apelurile echipelor care activau în Liga Națională Feminină, după niște criterii/interpretări care cred că suportă discuții, însă acest aspect poate fi luat eventual în discuție la nivelul conducerii Federației Române de Handbal sau al Consiliului de Administrație, la nivelul Comisiei Centrale de Disciplină devenind executorii.

Începând cu data de 31.01.2023 Comisia Centrală de Apel a început să respingă apelurile făcute de cluburi, indiferent dacă acestea activau în Liga Națională Masculină sau în Liga Națională Feminină, iarăși, după opinia mea, în urma unor interpretări discutabile, având

⁴ Proces verbal nr. 198/02.11.2022 al Consiliului de Administrație al F.R.H.;

în vedere că, aceste modificări/interpretări au loc în timpul desfășurării aceleiași ediții de campionat.

Un alt aspect care ar trebui luat în discuție îl reprezintă modificările legislative apărute în ultima perioadă, respectiv apariția ORDINULUI Ministrului Sportului nr. 845 din 9 februarie 2023 pentru aprobarea Instrucțiunilor de efectuare a controlului respectării legilor și a celorlalte acte normative din domeniul sportului și de verificare a activităților sportive, a modului de funcționare și administrare a structurilor sportive, în conformitate cu statutele, regulamentele și dispozițiile legale în vigoare, și a documentelor utilizate în activitatea de supraveghere și control în domeniul sportului, prin care se modifică prevederile anterioare ale ORDINULUI Ministrului Sportului nr. 500 din 23 iunie 2022⁶ privind aprobarea Instrucțiunilor de stabilire a participării sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, într-o pondere de minimum 40% din totalul de sportivi participanți la competițiile sportive naționale oficiale, la sporturile de echipă, situație care consider că ar trebui discutate și luate hotărâri în cadrul Consiliului de Administrație, într-o ședință ulterioară.

O altă problemă întâlnită o reprezintă modalitatea de ratificare a Deciziilor luate de către celelalte comisii ale F.R.H., însă nu întotdeauna acestea erau urmate de documentele aferente dispunerii măsurilor respective, ceea ce a condus la discuții și solicitări de documente, în conformitate cu dispozițiile regulamentare, care nu au fost înțelese în acest sprit de către toți președinții de comisii centrale.

Articolul 25. Condiții de ratificare a sancțiunilor

25.1.În verificarea sancțiunilor pronunțate, Comisia Centrală de Disciplină a F.R.H. verifică dacă:

- a)hotărârea de sancționare a fost acordată conform regulamentelor F.R.H.;
- b)persoana a beneficiat de dreptul la apărare și/sau replică în legătură cu faptele sancționate, în condițiile regulamentelor F.R.H.;
- c)hotărârea i-a fost adusă la cunoștința persoanei interesate;

Articolul 26. Procedura de ratificare. Hotărârea. Calea de atac

26.1.Comisia Centrală de disciplină analizează hotărârea de sancționare sub aspectul întrunirii condițiilor prevăzute la Art.25.

26.2.În vederea analizării și verificării condițiilor prevăzute la Art. 25., Comisia Centrală de Disciplină poate solicita entității sancționatoare orice fel de lămurire sau înscrisuri, precum și audierea persoanelor în cauză.

26.3.Hotărârile Comisiei Centrale de disciplină sunt de:

- a)admitere a cererii de ratificare și înscrierea hotărârii în registrul de evidență sancțiuni;
- b)admitere în parte a cererii de ratificare și înscrierea sancțiunilor admise în registrul de evidență sancțiuni;
- c)respingerea cererii de ratificare.

26.4.Hotărârea Comisiei Centrale de Disciplină poate fi atacată cu apel conform procedurii stabilite de prezentul regulament.

⁵ORDIN nr. 84 din 9 februarie 2023 pentru aprobarea Instrucțiunilor de efectuare a controlului respectării legilor și a celorlalte acte normative din domeniul sportului și de verificare a activităților sportive, a modului de funcționare și administrare a structurilor sportive, în conformitate cu statutele, regulamentele și dispozițiile legale în vigoare, și a documentelor utilizate în activitatea de supraveghere și control în domeniul sportului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din data de 23.februarie.2023

⁶ORDIN nr. 500 din 23 iunie 2022privind aprobarea Instrucțiunilor de stabilire a participării sportivilor de performanță români, la nivel de seniori și tineret, într-o pondere de minimum 40% din totalul de sportivi participanți la competițiile sportive naționale oficiale, la sporturile de echipă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 686 din 08.iulie.2022;

Din analiza sesizărilor făcute către Comisia Centrală de Disciplină, se evidențiază câteva aspecte:

-escaladarea violențelor verbale (altele decât cele referitoare la încălcările regulamentului jocului de handbal) din partea antrenorilor și sportivilor la adresa arbitrilor;

-creșterea numărului de litigii privind aplicarea deciziilor Comisiei de Soluționare a Litigiilor din cadrul F.R.H. care au necesitat investigații destul de amănunțite și laborioase care au necesitat un volum mare de timp alocat pentru soluționare;

-creșterea încălcării eticii sportive de natură a aduce atingere spiritului și prestigiului jocului de handbal în cadrul competițiilor organizate de către F.R.H..

În același context, Comisia Centrală de Disciplină și-a desfășurat activitatea într-o încăpere din cadrul Federației Române de Handbal total improprie, fără o dotare minimă necesară (birouri pentru audieri, scaune, computer, scanner, xerox, wi-fi pentru legătura la internet, dulapuri pentru rechizite, rechizite, căldură, etc.) ori un minim protocol pentru ședințe, având în vedere că uneori (de cele mai multe ori) ședințele se prelungeau până în jurul orelor 02.00 ale zilei următoare, F.R.H. nedepunând niciun minim efort de realizare acestora. Lipsa acestora nu face decât mai dificilă problematica Comisiei Centrale de Disciplină care prin complexitatea volumului de muncă, trebuie să aloce timp și energie găsirii unor soluții de compromis pentru a răspunde provocărilor de această natură.

Propuneri pentru îmbunătățirea activității:

-i).întocmirea de rapoarte suplimentare, de către observatorii și arbitrii delegați, ori de către alți oficiali, din cadrul F.R.H. cât mai detaliat și cu identificarea problematicii disciplinare încălcate, pentru orice eveniment produs pe teren, cât și în afara acestuia, înainte, pe timpul și imediat după finalizarea jocurilor, în vederea menținerii unui climat cât mai normal de desfășurare a competițiilor;

-ii).reinstuirea Comisiilor Centrale de Arbitrii, de Competiții și de Observatori Delegați, pentru întocmirea deciziilor în vederea ratificării în conformitate cu art. 25 și art. 26 din Regulamentul disciplinar al F.R.H. sezonul competițional 2022 – 2023;

-iii).reinstuirea Comisiilor Centrale de Arbitrii și de Observatori Delegați, pentru informarea și instruirea arbitrilor și observatorilor delegați la activități desfășurate sub egida F.R.H. pentru semnarea/asumarea rapoartelor suplimentare întocmite, având în vedere că lipsa semnăturilor pe acestea conduc la anularea lor;

-iv).înlesnirea de către conducerea F.R.H. a întâlnirii președinților comisiilor centrale și de soluționarea litigiilor din cadrul F.R.H. pentru uniformizarea modului de lucru și de luare a hotărârilor/deciziilor pentru evitarea situațiilor neplăcute de admitere a apelurilor împotriva deciziilor/hotărârilor comisiilor de fond;

v).găsirea de soluții tehnice pentru asigurarea unui minim necesar în vederea desfășurării plenului comisiei (birou, dulapuri, căldură, computer, scanner, xerox, wi-fi pentru internet, rechizite, etc.).

Președinte
Comisia Centrală de Disciplină
VASILE DANIEL